**UCHWAŁA Nr 506/ 10583 /23
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE**z dnia 18 lipca 2023 r. **w sprawie** **wydłużenia terminu realizacji projektu nr RPPK.03.01.00-18-0204/17 pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej w miejscowości Jasionka I”, realizowanego przez Park Energii Słonecznej Parafii Rzymskokatolickiej Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Jasionce koło Dukli spółka z o.o. w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020**

Działając na podstawie:

* art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r., poz. 2094 z późn. zm.),
* art. 9 ust. 2 pkt 3), art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2020 r. poz. 818 z późn. zm.).

## **Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie – Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiegona lata 2014 – 2020 uchwala, co następuje:**

## **§ 1**

Wyraża się zgodę na wydłużenie do dnia 30 listopada 2023 r. terminu zakończenia realizacji projektu pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej w miejscowości Jasionka I” realizowanego przez Park Energii Słonecznej Parafii RzymskokatolickiejWniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Jasionce koło Dukli spółka z o.o. w ramach osi priorytetowej III „Czysta energia” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

## **§ 2**

Uzasadnienie do niniejszej uchwały stanowi załącznik nr 1.

## **§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

## **§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Podpisał:*

*Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego*

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 506/10583/23

Zarządu Województwa Podkarpackiego

w Rzeszowie

z dnia 18 lipca 2023 r.

**UZASADNIENIE**

W dniu 27 listopada 2018 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego, uchwałą nr 3/45/18 wybrał do dofinansowania projekt nr RPPK.03.01.00-18-0204/17 pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej w miejscowości Jasionka I”.

Montaż finansowy ww. projektu przedstawia się następująco:

1) całkowita wartość projektu wynosi: 1 001 008,72 zł,

2) wydatki kwalifikowane wynoszą: 813 778,23 zł,

3) dofinansowanie z EFRR wynosi: 691 711,49 zł,

4) wkład własny wynosi: 309 297,23 zł,

W ramach projektu dotychczas nie zatwierdzono dofinansowania ze środków EFRR.

Umowa o dofinansowanie projektu została podpisana w dniu 28 lutego 2020 r.
z terminem zakończenia realizacji projektu do 31 grudnia 2020 r. Umowa z pierwszym wykonawcą została zawarta 7 kwietnia 2021 r., z terminem wykonania określonym
na 176 dni licząc od daty zawarcia tej umowy, tj. do 30 września 2021 r.

Od początku realizacji projektu do 20 grudnia 2021 r. Spółka PES Parafii Rzymskokatolickiej Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Jasionce koło Duklireprezentowana była przez pełnomocników tj. przedstawicieli spółki Sieć Parków Energii Słonecznej Sp. z o.o. (SPES) – mniejszościowego udziałowca spółki PES. Z dniem 20 grudnia 2021 r. ustanowiony został Prokurent Spółki, który w korespondencji z dnia 23 i 29 grudnia 2021 r. poinformował o odwołaniu wszelkich pełnomocnictw udzielonych dla przedstawicieli SPES.

Przyjęty przez beneficjenta pierwotnie termin zakończenia realizacji projektu (tj. 31 grudnia 2020 r.) był zgodny z zapisami uchwały wybierającej projekt do dofinansowania. Zgodnie z tym dokumentem realizacja objętych uchwałą projektów powinna zostać zakończona (złożony wniosek o płatność końcową) do 24 miesięcy, licząc od miesiąca następnego, w którym zawarta została umowa o dofinansowanie (przy czym termin nie mógł być późniejszy niż 31 grudnia 2021r.).

W marcu 2020 r. beneficjent po raz pierwszy zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu do 28 października 2021 r. argumentując powyższe utrudnieniami związanymi z pandemią COVID-19. Na ww. wydłużenie terminu udzielono zgody.

W zaakceptowanym wówczas terminie inwestycja nie została zrealizowana, a w trakcie realizacji innych projektów Parków Energii Słonecznej zostały stwierdzone problemy
i niejasności skutkujące:

- czasowym wstrzymaniem w grudniu 2020 r. zaliczek dla wszystkich projektów PES,

- wezwaniem pełnomocników obsługujących projekty Spółek PES o sporządzenie planu działań naprawczych,

- rozpoczęciem kontroli doraźnych w części projektów Spółek PES.

Mając na uwadze, iż plan działań naprawczych nie został opracowany w sposób właściwy,
a wstępne ustalenia przeprowadzonych kontroli wskazały na poważne, powtarzające się nieprawidłowości, Zarząd Województwa w czerwcu 2021 r. podjął kierunkową decyzję
o całkowitym odstąpieniu od udzielania zaliczek dla projektów Spółek PES i wprowadzeniu zasady jednorazowej wypłaty dofinansowania w formie refundacji wniosku o płatność końcową pod warunkiem pozytywnego wyniku kontroli na miejscu.

Pismem z dnia 28 października 2021 r., uzupełnionym pismem z dnia 31 grudnia 2021r. beneficjent zwrócił się z prośbą o wydłużenie okresu realizacji projektu do dnia 30 czerwca 2023r. Z podanego uzasadnienia wynikało, iż potrzeba wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu jest spowodowana niewykonaniem przez pierwszego wykonawcę zakresu robót w wyznaczonym terminie. W związku z tym beneficjent podjął decyzję o odstąpieniu od umowy z wykonawcą z przyczyn leżących po stronie wykonawcy i obciążeniu go karami umownymi. Zaproponowane wydłużenie terminu zakończenia realizacji projektu do dnia 30 czerwca 2023 r., zostało zaakceptowane przez Zarząd Województwa Podkarpackiego uchwałą Nr 364/7317/22 z dnia 8 marca 2022r.

W wyniku przeprowadzenia ponownego postępowania o udzielenie zamówienia beneficjent wyłonił nowego wykonawcę, z którym w 12 grudnia 2022r. zawarł umowę
z terminem wykonania do 31 maja 2023 r.

Po raz kolejny jednak projekt nie został zrealizowany w ustalonym terminie, a w korespondencji z dnia 23 maja 2023 r. i 7 czerwca 2023 r. beneficjent zwrócił się z prośbą
o przesunięcie terminu zakończenia realizacji projektu do dnia 30 listopada 2023r. Swoją prośbę beneficjent argumentował opóźnieniem w realizacji prac budowlanych przez drugiego wykonawcę realizującego zamówienie. Beneficjent wyjaśnił, że ze względu na brak dostępności na rynku modułów fotowoltaicznych i falowników wykonawca zwrócił się z prośbą o zmianę parametrów tych elementów zamówienia. Od momentu prośby wykonawcy do podjęcia przez zamawiającego decyzji o dopuszczeniu zmian upłynęło 28 dni. W związku
z tym o taki okres beneficjent zamierza wydłużyć termin wykonawcy. Według beneficjenta po upływie tego czasu wykonawcy będą naliczane kary umowne. Proponowane wydłużenie terminu zakończenia realizacji zamówienia o 28 dni zostało przez Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO uznane za zgodne z przepisami regulującymi kwestię zamówień publicznych.

Zgodnie z informacjami podanymi przez beneficjenta na dzień 4 lipca 2023 r., drugi wykonawca wykonał przyłącz średniego napięcia, prace zmienne, konstrukcję pod panele, monitoring oraz zamontował panele fotowoltaiczne, falownik i transformator. Do połowy lipca planuje zamontować oświetlenie, a do połowy sierpnia planowane jest uzyskanie niezbędnych dokumentów z PGE warunkujących energetyzację Parku Energii Słonecznej.

Według beneficjenta wydłużenie terminu zakończenia realizacji projektu do 30 listopada 2023 r. umożliwi zakończenie prac i rozliczenie projektu.

W kwestii wydłużenia terminu realizacji projektu poza termin określony
w Regulaminie naboru stanowisko zajął również Departament Zarządzania RPO, który pismem z dnia 27 października 2017 r. wskazał m. in.: „*Należy przy tym przytoczyć zapisy
§ 19 ust. 1 wzoru umowy o dofinansowanie projektu (…), zgodnie z którym umowa może zostać zmieniona na podstawie zgodnego oświadczenia stron umowy w wyniku wystąpienia okoliczności, które wymagają zmian w treści umowy, niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej realizacji projektu. Ponadto, na podstawie ust. 1 przywołanego przepisu, zmiany terminu realizacji projektu beneficjent zgłasza każdorazowo przed upływem terminu podlegającego zmianie.*

*Tym samym w szczególnie uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca może zaakceptować uchybienie terminów. Jednocześnie, zgodnie z § 19 ust. 17 ww. wzoru umowy, w razie wystąpienia niezależnych od beneficjenta okoliczności lub działania siły wyższej powodujących konieczność wprowadzenia zmian do projektu, strony umowy uzgadniają zakres zmian w umowie, które są niezbędne dla zapewnienia prawidłowej realizacji projektu.*

*Właściwym wydaje się zatem, aby w tej sytuacji dokonać zmian zapisów w umowach o dofinansowanie poprzez ich aneksowanie.*

*Jednocześnie, w opinii Departamentu Zarządzania RPO, zmiany zapisów
w umowach o dofinansowanie wymagają każdorazowo indywidulanej oceny uwzględniającej zakres zmian danego projektu, również w kontekście prawidłowości zastosowania procedur dotyczących udzielania zamówień publicznych (np. w zakresie warunków udziału w postępowaniu)”.*

Ponadto Departament Zarządzania RPO, w odpowiedzi na wątpliwości Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO, pismem z dnia 6 marca 2018 r. wskazał również m. in.: *„Zgodnie z zapisami Regulaminów konkurów o dofinansowanie projektów ze środków RPO WP 2014-2020 realizacja zgłoszonych do konkursu projektów powinna zostać zakończona (złożony wniosek o płatność końcową) w terminie np. do końca października 2018 r.*

*Jednocześnie należy podkreślić, że w ramach kryterium pn. „Okres realizacji projektu” weryfikacji podlega, czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymogami określonymi w regulaminie konkursu. Jak więc wynika z powyższego, zarówno definicja kryterium, jak też zapis regulaminu miały za zadanie nakłonienie beneficjentów do takiego zaplanowania harmonogramów realizacji inwestycji, które docelowo powinno umożliwić zakończenie realizacji projektów przed określonym terminem.*

*Za prawidłowością przedstawionej interpretacji przedmiotowego kryterium przemawia dodatkowy fakt, że w załączniku 3a do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, przyjętego przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w dniu 17 października 2017 r., celem uniknięcia wątpliwości interpretacyjnej, w definicji kryterium doprecyzowano, że „w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu (po wyborze do dofinansowania)”.*

*W konsekwencji, w opinii tut. Departamentu, uwzględniając opisany wyżej charakter kryterium, odnoszący się do planów beneficjenta, może być ono badane wyłącznie na etapie wyboru projektów do dofinansowania. W związku z tym, w ocenie tut. Departamentu, gdy na etapie realizacji projektu okazuje się, że beneficjent nie jest w stanie dochować terminu jego zakończenia (np. z uwagi na to, że został wybrany do dofinansowania znacznie później ze względu na pojawienie się nowych środków w limicie lub w przypadku problemów z wyborem wykonawców zamówień udzielanych w związku z realizacją projektów) Instytucja Zarządzająca może wyrazić zgodę na wydłużenie terminu zakończenia realizacji projekt (poprzez aneks do umowy), jednak jest to uzależnione od indywidualnej oceny konkretnej sytuacji.”*

Biorąc pod uwagę stanowisko prokurenta wyrażone w piśmie z dnia 4 lipca 2023 r., Zarząd Województwa wyraża zgodę na wydłużenie terminu realizacji projektu do dnia 30.11.2023 r.